



Редакторская статья
Editorial

DOI: 10.17748/2219-6048-2022-14-6-79-86

*Заседание круглого стола,
приуроченного к 100-летию
Республики Адыгея*

МУДРЫЙ НАРОД ВОЙНЕ ПРЕДЛАГАЕТ ПРОСВЕЩЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ
АДЫГЕЙСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ
ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИМ. Т. КЕРАШЕВА



**Региональный круглый стол
в рамках Консорциума
«КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ЮГА РОССИИ»
«КУБАНЬ – НАШ ОБЩИЙ ДОМ»
ПРОГРАММА**

8 декабря 2022 г.

г. Майкоп

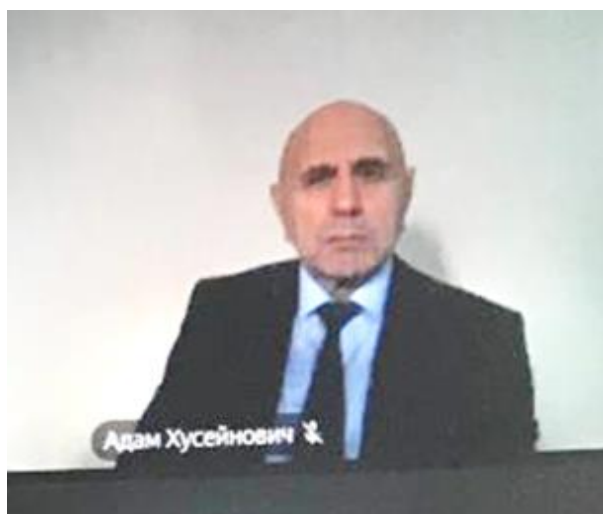
Под рубрикой «100 лет Республике Адыгея (1922–2022)» Министерство образования и науки Республики Адыгея и Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований им. Т.М. Керашева (АРИГИ) 8 декабря 2022 г. провели очередное заседание регионального круглого стола в рамках консорциума «Культурное наследие Юга России» по теме «Кубань – наш общий дом». В работе приняли участие сотрудники АРИГИ и высших учебных заведений г. Майкопа и Москвы. Заседанию круглого стола предшествовала большая подготовительная работа, которую успешно провела ученый секретарь АРИГИ им. Т.М. Керашева Нуриетта Асланбиевна Тов.

Перед участниками заседания круглого стола выступил д-р филос. наук, профессор, директор АРИГИ им. Т.М. Керашева *Адам Хусейнович Тлеуж*. В приветственном слове он особо отметил актуальность представленных на обсуждение научных проблем истории, философии и филологии, обратив при этом внимание на вопрос о роли языков народов в решении таких приоритетных задач, как формирование самосознания и национального сознания граждан, установок патриотического воспитания граждан страны, республики, как важнейшего социального фактора в развитии многонациональной государственности, какой является Россия с ее более чем 190 этническими общностями.

Особое внимание было уделено определению места и роли двуязычия в национальных автономиях, в том числе и Республике Адыгея, которая вот уже на протяжении века делает многое для развития русского языка как языка межэтнического общения и родных языков, в первую очередь адыгейского, а также возможности углубленного изучения языков этнических меньшинств как в Краснодарском крае, так и в Республике Адыгея, на территории которой проживают греки, евреи, армяне, курды и представители других этнических общностей.

Органично с названными вопросами связана и проблема сохранения самобытных культур народов с их многоязычным соцветием в Республике Адыгея, в которой в современной обстановке имеется возможность, условия для обмена культурным ценностями, что содействует обогащению культур народов, нарастанию процесса культурного строительства, выработке новых социальных технологий по совершенствованию самого процесса.

Для адыгейской действительности в качестве иллюстрации Адам Хусейнович привел убедительные примеры сохранения исторического духовного наследия – дольменов, которых только на территории Республики Адыгея насчитывается более 3,5 тыс. Конечно, эти памятники требуют и сохранности, и ухода. Они по своему конститутивному фактору насчитывают 3–4 тыс. лет. За это время памятникам нанесен ощутимый ущерб, и наша задача, замечает Адам Хусейнович, сохранить оставшиеся памятники, и на территории не только Республики Адыгея, но и Краснодарского края.



*Участник заседания круглого
стола д-р филос. наук, профессор,
директор АРИГИ им. Т. Керашева
Адам Хусейнович Тлеуж*

В этой ситуации важную роль играют научные экспедиции, организованные как учеными, так и краеведами, которые вносят заметный вклад в сохранение памятников культуры, возрождение новых традиций.

Как отмечал Ададам Хусейнович, необходимо сделать все, чтобы достигнуть понимания в обществе, так как для формирования цивилизованного сообщества народов, сопереживающих за сохранение традиций, обычаев народов, очень важно сохранить определенную существующую связь между старшим поколением, умудренным житейским опытом, и молодежью.

Весьма глубоким содержанием привлекло внимание и выступление д-ра филол. наук, заместителя директора АРИГИ им. Т.М. Керашева *Марзият Мугдиновны Биданок*. Автор фактически объединила в своем докладе итоги сотрудничества адыгов и казаков на протяжении более двух веков существования этих сообществ, двух этнических общностей. Автор всесторонне раскрыла эту проблему, касаясь многих ее направлений, опираясь в своем исследовании на известный метод исторического исследования – констелляции, что позволило углубиться в изучаемую тему комплексно, при этом применительно к разным этапам становления и развития контактов между черкесами и казаками. Марзият Биданок проанализировала формы и методы сотрудничества, использование дипломатических приемов (переговорный процесс) в строительстве отношений между адыгами и казаками.

Излагая свои конкретные выводы, М. Биданок обращается и к предшественникам (Потто и др.), которые также в свое время проявляли повышенное внимание к этой теме и транслировали отношение к таким социальным факторам, как сотрудничество, торговля, доверие. Вместе с тем рассматривалась основа для этого в отношениях народов – генетическое братство, удивлявшее казаков трудолюбие адыгов, стремление народов понять друг друга, выстраивание отношений при помощи не вооруженной борьбы, как бывало поначалу, а взаимоуважения, достижения консенсуса в контактах посредством переговоров, обмена опытом, уважения традиций, обычаев народов, обогащения культур.

Важная роль в этом плане, по признанию М. Биданок, отводилась и *умению учиться жить рядом*, развивать общие интересы.



Участник заседания круглого стола д-р филол. наук, заместитель директора АРИГИ им. Т.М. Керашева Марзият Мугдиновна Биданок,

Не случайно были среди народов и такие откровения: мы никогда не думали жить рядом, но, если Аллахом это продиктовано, то надо жить в мире, обмениваться культурными и материальными ценностями, опытом ведения хозяйства от выращивания хлеба до особенностей национальной кухни. Многое при этом зависело от ситуации, той реальности, которая сопровождала процесс формирования усилий для совместного проживания.

Можно сделать вывод, что М.М. Биданок досконально осведомлена в избранной для изучения проблематике. Ею высоко оцениваются отношения не только с казаками, но и с другими народами, многие начинания в отношениях между соседями, в числе которых воспитание детей в семьях, оказание помощи друг другу и прочие. Особо ценились дружеские отношения с соседними народами – ногаями и другими. Через мир, взаимопонимание и доверие народы шли друг к другу.

Говоря о становлении отношений между казаками и адыгами, можно было акцентировать внимание и на анализе возникавших противоречий, осветить их характер и причины, выход из создававшихся сложных ситуаций, преодоление трудностей.

Выступление д-ра филол. наук М.М. Биданок было воспринято с большим интересом.

Канд. ист. наук, ученый секретарь АРИГИ *Нуриетта Асланбиевна Тов* обратилась к трактовке, скорее, философского социального понятия «дружба». Ею раскрыты особенности прочтения и проявления этого понятия на практике взаимоотношений народов применительно к Республике Адыгея и в прошлом, и в условиях современности. Безусловно, автором рассматривались особенности проявления этого социального понятия в реальности, его практической составляющей и его проявления. Автор на основе выявленного и систематизированного материала по этому вопросу делает вывод, что понятие «дружба» на практике оставалось характерным для всех этнических общностей, что оно в целом содействует более конкретному проявлению духовной близости, общим интересам.



Канд. филол. наук, ученый секретарь АРИГИ им. Т.М. Керашева Нуриетта Асланбиевна Тов

Обращаясь к восприятию этого понятия кавказским сообществом в разные периоды развития, Н. Тов особо подчеркивает значение его на геополитическом пространстве и предлагает ему определяющую роль в формировании целостности социально-политических и межэтнических отношений, включая, естественно, сохранение самобытности каждого из народов, из локальных культур, способных к взаимодействию, обогащению. И это, по мнению Нуриетты Тов, имело место от Черного моря до р. Лабы.

В целом на территории Кавказа учеными выявлено множество культур (Кобанская, Абхазская, Майкопская и др.), отличающихся такими особенностями, как, например, семейно-брачные отношения, куначество¹, аталычество² и др.

Автор иллюстрирует возможность развития дружеских отношений между людьми разной веры, как и возможность сообща решать задачи государственного порядка (охрана границ России), на примере истории развития отношений между терскими казаками и осетинами.

Глубокое изучение избранной проблемы подводит автора к выводу, что кавказский регион – особая цивилизация, базирующаяся на основах мира. Эта идея получила поддержку во многих выступлениях участников заседания круглого стола. С учетом развития современных событий в нашем славянском мире (событий на Украине) кавказские народы руководствуются в большей мере правилом: «Мудрый народ войне предложит мир». В условиях современности это живой пример представителей чеченского народа, проявляющих героизм на земле Донбасса.

Блок вопросов, связанных с развитием культуры народов Республики Адыгея, Краснодарского края, нашел отражение в выступлениях канд. пед. наук, доцента, ведущего научного сотрудника Отдела славяно-адыгских культурных связей АРИГИ Галины Борисовны Луганской «Кубань и Адыгея – культурный диалог (на примере деятельности творческих коллективов)».

Автором рассмотрен процесс обмена опытом творческих коллективов в условиях современности. Г.Б. Луганская раскрыла формы сотрудничества этни-

¹ Куначество имело широкое распространение у адыгов, абазин, вайнахов, карачаевцев, балкарцев, ногойцев, народов Дагестана. Кунаком мог стать любой из представителей этих народов, а после присоединения к России – и представители казачьего населения. Куначество – обычай гостеприимства и удивительной преданности кунаков, но его следует отделять от радушия и гостеприимства. Это понятие берет самое лучшее от дружбы и родства. У русского народа существует нечто похожее – «названный брат» часто встречается в русских сказках. Братство по-кавказски – куначество.

² В прошлом, как и у других народов Кавказа, у адыгов был обычай аталычества. Он заключался в том, что ребенка с ранних лет отдавали на воспитание в чужую семью и по истечении определенного времени он возвращался в родительский дом. Само слово «аталычество» происходит от слова «аталык». Аталыком называли человека, который взял ребенка на воспитание, а самого ребенка называли «къан», «пур», что означает «воспитанник».

ческих общностей Северокавказского региона: Декады культур народов, Дни культуры Кубани, выступления творческих коллективов. Ею была дана высокая оценка этим начинаниям. Автор отвела им особую роль в воспитании населения региона. При этом она отметила особую популярность у населения известных творческих коллективов, в частности таких как Кубанский казачий хор (В.Г. Захарченко), танцевальный коллектив «Исламей», детский ансамбль «Казачок» и др. В докладе анализировалась и деятельность известных представителей в сфере культуры (Ахеджаков, Гальперин и др.).

С интересом был заслушан доклад старшего научного сотрудника Отдела славяно-адыгских культурных связей АРИГИ *Нуржан Хаджибиевны Емыковой* «Роль краснодарских музыкантов в культурной жизни Адыгеи. 20–30-е годы XX века». Исследование деятельности конкретного творческого коллектива позволяет высветить все грани его жизни, как внутренней, так и в сфере взаимодействия с населением. По мнению автора, роль коллектива музыкантов перед обществом была ответственной и они по праву заслужили авторитет у слушателей, всегда вызывая неподдельный интерес.

Канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник отдела этнологии и народного искусства АРИГИ им. Т.М. Керашева *Галина Григорьевна Тхагапсова* обратилась к актуальной проблеме современности «Экологическая культура как этноконсолидирующий фактор». По сообщению ученого, само понятие «экологическая культура» вошло в обиход в 1990-е годы. За прошедший период ученые внесли заметный вклад в изучение этой проблемы, притом в масштабах почти всей территории страны. Сформирована и определенная источниковая база проблемы. Проявляют интерес к теме и историки. Дело в том, что в XX веке резко возросло влияние жизнедеятельности человека на природу, усилились выбросы в атмосферу углекислого газа, активно пошел процесс загрязнения атмосферы и водных бассейнов, наблюдалось усиление эрозии земель, ухудшилось состояние почвы. Все эти факторы не могли не беспокоить, они сопровождалась и ухудшением здоровья населения страны. Не оставалась в стороне от этих процессов и Республика Адыгея, которая, безусловно, реагировала на проблему, однако подчас проявлялось и некоторое недопонимание.

Тем не менее возникала необходимость регулярной обработки почвы, что, конечно же, спасало от эрозии массивы земель. Для решения этих проблем требовались усилия со стороны государства. Необходимы были и дополнительные средства для борьбы с негативными явлениями в состоянии атмосферы. Особый удар ощутили на себе леса, повсеместно ощущалось разрушительное воздействие вредоносных насекомых.

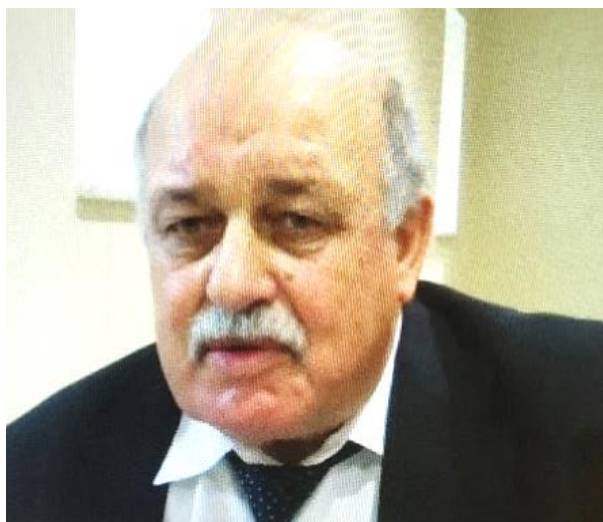
Для разрешения ситуации брался на вооружение и опыт, накопленный народами в этом направлении. Повсеместно усиливалась общественно-просветительская деятельность, формировалась нормативно-правовая база.

Пришлось расширять меры по организации защиты редких видов растений. Этим была вызвана и «каштановая проблема».

В ходе заседания круглого стола были заслушаны также доклады ученых-филологов – канд. филол. наук, старшего научного сотрудника Отдела литературы АРИГИ им. Т.М. Керашева *Сары Саферовны Ситимовой* «О взаимовлиянии русского и адыгейского языков в условиях двуязычия» и канд. филол. наук, старшего научного сотрудника Отдела литературы АРИГИ *Миры Шабановны Шаковой* «Современное литературное пространство Кубани и Адыгеи: тенденции развития». Несомненно, эта информация была интересна прежде всего филологам, хотя весьма полезно знать о тенденциях развития языков и другим представителям гуманитарных наук.

В докладах был проведен обстоятельный анализ процесса развития филологии как науки в Республике Адыгея. Особо актуальной становится и проблема двуязычия, языка национального и языка межэтнического общения в многонациональном государстве. Авторы выявили и существующие трудности в процессе изучения этих проблем.

Д-р. ист. наук, главный научный сотрудник Института российской истории РАН *Николай Федорович Бугай* выступил с докладом «Краеведение – возможно ли без идеологии?». Автором анализировалось создавшееся положение с отсутствием идеологии в государстве, хотя это понятие в полном объеме содержится в научных исследованиях, несмотря на запрет по его использованию. Основание – Статья 13 Конституции Российской Федерации.



Д-р ист. наук, главный научный сотрудник ИРИ РАН, Николай Федорович Бугай

Обсуждалось также состояние этого вопроса в государствах дальнего зарубежья (в качестве примера приводилась Корейская Республика). Мнение ученых и общественных деятелей сводится к тому, что государство без идеологии подобно кораблю без руля и ветрил. В то же время идеология содействует успешному решению задачи по формированию самосознания и национального сознания граждан государства, созданию условий, в которых гражданам жилось бы более удобно, а также обеспечению государственной безопасности, консолидации этнических общностей России, формированию научного мировоззрения, воспитанию патриотизма.

Благодаря продуманной четкой программе заседания круглого стола. проявленной активности его организаторов можно сделать вывод о том, что полезное обсуждение представленных докладов по актуальным проблемам истории и филологии, анализ их состояния, разработка и выводы по итогам собственных исследований были проведены успешно.

Несомненно, публикация материалов заседания круглого стола явилась бы определенным вкладом в развитие названных направлений в науке, с тем чтобы и читатели имели возможность найти в материалах ответы на интересующие вопросы по изучаемым проблемам.

Для цитирования: Бугай Н.Ф. Мудрый народ войне предлагает просвещение... // Историческая и социально-образовательная мысль. Т. 14. № 6. С. 79 – 86.
DOI: 10.17748/2219-6048-2022-14-6

For citation: Bugai N.F. A wise people offers enlightenment to war... Historical and Social-Educational Idea. 2022. Vol. 14, No.6. PP.. (In Russ.).
DOI: 10.17748/2219-6048-2022-14-6

Николай Федорович Бугай

доктор исторических наук, главный научный сотрудник
Института Российской истории РАН, профессор,
действительный государственный советник РФ III класса
г. Москва, Россия
ORCID iD:[http// orcid.org/0000-0002-8363-1638](http://orcid.org/0000-0002-8363-1638)
nikolay401@yandex.ru

Bugai Nikolay Fedorovich

Doctor of Historical Sciences, Chief Researcher at the Institute of Russian History of
the Russian Academy of Sciences, Acting State Councilor of the Russian Federation of
the III class. Ulyanova str., 19, 117292
Moscow, Russia
ORCID ID:[https://orcid.org./0000-0002-8363-1638](https://orcid.org/0000-0002-8363-1638)
nikolay401@yandex.ru