

УДК 343.14

DOI: 10.17748/2075-9908.2015.7.3.108-110

ДОБРЕНКО Максим Анатольевич,  
преподаватель

DOBRENKO Maxim Anatolievich,  
Teacher

**ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-  
РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ОПРОС» В  
УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**SCOPE OF APPLYING THE OUTCOMES OF A  
TASK-RELATED DETECTING OPERATION  
«INTERROGATORIES» IN CRIMINAL TRIAL**

В статье рассмотрены вопросы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе. В начале статьи рассмотрены понятия результата и использования, их непосредственное толкование. Приведены авторские понятия результатов оперативно-розыскной деятельности, использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе. Классифицированы общие основания использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе, а именно: а) по значимости для дознания, предварительного следствия или суда; б) по внешнему выражению (письменные, устные); в) в зависимости от возможностей расшифровки источников полученной информации. Рассмотрены некоторые вопросы использования результатов проведенных оперативно-розыскных мероприятий, не подлежащих расшифровке. В частности, подчеркнуто, что такие результаты, в основном, используются в тактических целях, при построении версий. Приведены результаты статистических данных по итогам проведенного исследования использования оперативными сотрудниками оперативно-розыскного мероприятия «опрос». Так, 39% респондентов пояснили, что опрос служит поводом для следственного допроса и использования в уголовном процессе, 37% используют показания в оперативных целях, 13% проводят опрос для подготовки и проведения других ОРМ, 11% используют ОРМ «опрос» в тактических целях. В заключение рассмотрена роль «Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд», о вхождении результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовный процесс.

The paper considered some issues of applying the outcomes of task-related detecting operations in criminal trial. At the paper's foreword the author considered the concepts of outcomes and application, their exact meaning. The author gave his own interpretation of the outcomes of task-related detecting operation (TRDO), of applying the outcomes of task-related detecting operation at criminal trial. The study sorted out the general grounds for applying the outcomes of task-related detecting operation at criminal trial, namely: a) by their relevance for immediate investigation, or preliminary inquiry or court trial; b) by their form of presentation (in writing, orally); c) depending on transcripts available upon the sources of information received. The study considered several issues of applying the outcomes of the carried task-related detecting operations that should not be subject to transcripts, and particularly emphasized that generally such outcomes to apply for tactical purposes, while setting out leads.

The author presented the survey upon statistics data showing the outcomes of study conducted on implementation by task force officers of a task-related detecting operation named «interrogatories». Thus, 39% of respondents explained that «interrogatories» gave rise to taking statements for using them in criminal trial, 37% made use of statements taken for task-related purposes, 13% conduct «interrogatories» for preparing and carrying out other TRDO, 11% use TRDO «interrogatories» for tactical purposes. Finally, the paper examined a contribution made by the «Instructions on a procedure of presenting the outcomes of the task-related detecting operation to a body of immediate investigation, to a preliminary inquiry officer or in court» in completing criminal proceedings with the outcomes of task-related detecting operation data.

**Ключевые слова:** результат; использование; оперативно-розыскная деятельность; оперативно-розыскное мероприятие; опрос.

**Key words:** outcome; applying; task-related detecting operation; task-related detecting action; interrogatory.

Прежде чем приступить к рассмотрению вопросов, связанных с использованием результатов ОРМ «опрос» в уголовном процессе, необходимо уяснить, что означают термины «регулирование», «результат» и что понимается под «использованием результатов оперативно-розыскной деятельности» в целом. *Регулирование* – значит упорядочивание, налаживание; направлять развитие, движение чего-нибудь с целью привести в порядок, в систему [1, с. 585]. *Результат* – конечный итог, завершающий собой что-нибудь [1, с. 587]. А.П. Евгеньева понимает под *результатом* конечный итог, ради которого осуществляется какое-либо действие; как показатель чего-либо и то, что вытекает как следствие какого-либо действия, явления и т.п.; последствие [2, с. 700]. Таким образом, напрашивается вывод, что *результат* есть какой-то конечный итог, следствие различных форм деятельности.

Под результатами ОРД следует понимать сведения о признаках преступления на различных этапах его развития, лицах, причастных к нему и осведомленных о деянии, других обстоятельствах, способствующих раскрытию и расследованию преступления, а также предметы и документы, полученные должностными лицами, осуществляющими ОРД на законных основаниях [3, с. 230]. В соответствии с п. 36.1 ст. 5 УПК РФ (введен Федеральным законом от 04.07.2003 N 92-ФЗ), результаты оперативно-розыскной деятельности – сведения, полученные в соответствии с федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.

*Использование* – употребление чего-либо для какого-либо дела, пользование чем-либо в своих интересах; извлечение выгоды из чего-либо [4]. С.И. Ожегов трактует использование, как «употребить с пользой» [1, с. 220].

Таким образом, под *использованием результатов оперативно-розыскной деятельности* можно понимать непосредственное извлечение выгоды (употребление с пользой, в интересах и для решения задач ОРД) из добытых сведений о признаках преступления, на различных этапах его развития, лицах, причастных к нему и осведомленных о деянии, других обстоятельствах, способствующих раскрытию и расследованию преступления, а также предметах и документах, полученных должностными лицами, осуществляющими ОРД на законных основаниях.

Эффективная борьба с замаскированными, тщательно спланированными преступлениями немыслима без получения и грамотного использования в уголовном процессе информации оперативно-розыскного характера [5, с. 72].

ОРМ «опрос» является одним из 14 закрепленных Законом «Об ОРД» оперативно-розыскных мероприятий, которые теоретически являются равными, а следовательно, и используются в уголовном процессе на равных условиях.

Рассмотрим общие для всех ОРМ возможности использования их результатов в уголовном процессе.

Информацию, полученную в результате проведения ОРМ и ее использование в уголовном процессе, можно классифицировать по следующим основаниям:

1) по значимости для дознания, предварительного следствия или суда: различные данные, содержащие указания на источники судебных доказательств (сведения о лицах, предметах, документах, могущих при соответствующей процессуальной процедуре стать судебными доказательствами); информационные данные организационно-тактического характера (сведения о замыслах подозреваемых, обвиняемых и других участников процесса, которые можно использовать для подготовки различных тактических приемов при опросах лиц, проходящих по расследуемым делам, выдвижении частных версий и др.);

2) по внешнему выражению: устные сведения и письменные (документированные в установленной форме); предметы и документы; материальные носители результатов применения различных оперативно-розыскных мероприятий или оперативно-технических средств;

3) в зависимости от возможностей расшифровки источников полученной информации: результаты ОРМ, источники которых могут быть расшифрованы; результаты, полученные из источников, не подлежащих расшифровке.

Использование результатов проведенных ОРМ, источники которых могут быть расшифрованы, а сами результаты непосредственно использованы в расследовании преступлений, как правило, не вызывает сложностей и дает возможность наиболее эффективно решать некоторые вопросы предварительного расследования.

Однако результаты ОРМ, источники которых не подлежат расшифровке, могут быть использованы лишь в качестве ориентирующей информации. К данному виду информации следует отнести информацию: ориентирующую дознавателя, следователя о действиях и поведении лиц, причастных к расследуемому событию; ориентирующую дознавателя или следователя о местонахождении различных объектов, имеющих значение для дела; содержащуюся в материальных образованиях.

На основе информации, не подлежащей расшифровке, могут определяться основные направления расследования, выдвигаться версии о составе преступного формирования, определяться очередность следственных действий и т.д. Важной задачей при этом остается поиск путей придания ориентирующей информации процессуальной формы.

Реализация результатов ОРД, источники которой не подлежат расшифровке, вынуждает оперативного работника принимать дополнительные меры по конспирации проводимых мероприятий, обеспечивая зашифровку негласных сил и методов. В то же время следователь, чтобы иметь возможность использовать результаты ОРМ в качестве доказательств, обязан установить и зафиксировать их источники, соблюдая при этом правила доказывания.

Разрешение данного противоречия и цель координации действий следователя и оперативного работника также подтверждают практическую необходимость совместного планирования реализации оперативно-розыскных данных и обеспечения конспирации использованных сил и методов ОРД, включая различные комбинации по их зашифровке.

Из общих представлений об использовании ОРМ в процессе доказывания выделим и рассмотрим отдельно порядок использования ОРМ «опрос».

Результаты ОРМ «опрос» используются сотрудниками оперативных подразделений по-разному. По данным проведенного нами исследования, 39% респондентов пояснили, что опрос служит поводом для следственного допроса и использования в уголовном процессе, 37% ис-

пользуют показания в оперативных целях, 13% проводят опрос для подготовки и проведения других ОРМ, 11% используют ОРМ «опрос» в тактических целях.

Анализируя ответы респондентов, можно сделать вывод, что результаты опроса по сферам их использования имеют четкое распределение между уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью в соотношении 40% на 60%, соответственно. Применительно к уголовному процессу, результаты оперативно-розыскной деятельности могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, представляются в орган дознания, начальнику следственного органа, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями процессуального законодательства (ч. 2 ст. 11 Закона об ОРД) [3, с. 233].

Немаловажную роль для вхождения результатов ОРД в уголовный процесс играет «Инструкция о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» [6].

Анализ положений Инструкции показывает, что результаты ОРД представляются в следующем порядке:

- инициатива органов, осуществляющих ОРД, при наличии у них достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Это не что иное, как основание для возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 140 УПК). В данной ситуации результаты, полученные ОРД в процессе выявления признаков, как правило, замаскированных преступлений с установленными лицами, их подготавливающими, совершающими или совершившими [3, с. 236];
- выполнение поручения дознавателя, органа дознания, следователя, судебного решения о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлениях, находящимся в их производстве;
- исполнение требования суда (судьи) о представлении документов по уголовным делам, находящимся в его производстве.

Результаты ОРД, в частности ОРМ «опрос», в соответствии с Инструкцией рекомендуются представлять в виде рапортов или сообщений органов, осуществляющих ОРД.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Рус. яз., 1984. – 797 с.
2. Евгеньева А.П. Словарь русского языка. – М., 1981. Т.3. – 830 с.
3. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность в раскрытии и расследовании преступлений. – Н. Новгород, 2010. – 317 с.
4. <http://www.rulib.info/word/ispolzovat.html>. [Электронный ресурс] (дата обращения 30.09.2013).
5. Мищенко Л.В. Об оптимизации процедуры передачи результатов ОРД следователю // Оперативно-розыскная работа: Бюллетень. – 2001. – № 2(161). – С. 72.
6. Приказ МВД РФ №776 от 27.09.2013 г. «Об утверждении инструкции о порядке представления результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд».

#### REFERENCES

1. Ojegov S.I. Explanatory dictionary of Russian. Moskva: Russian language, 1984. P.797. (inRuss.).
2. Evgenyeva A.P. Dictionary of Russian. Moskva, 1981. T.3. P. 830. (inRuss.).
3. Markushin A.G. Operational search activity in disclosure and investigation of crimes. Nizhnij Novgorod, 2010. 317 p. (inRuss.).
4. <http://www.rulib.info/word/ispolzovat.html>. [Electronic resource] (date of the address of 30.09.2013).
5. Mishchenko L.V. About optimization of procedure of transfer of results of ORD to the investigator. [Ob optimizacii procedury peredachi rezul'tatov ORD sledovatelju]. Operational search work: Bulletin. 2001. no. 2 (161). P. 72. (inRuss.).
6. The order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation №. 776 of 27.09.2013. "About the approval of the instruction about an order of representation of results of HORDES to body of inquiry, to the investigator or in court". (inRuss.).

#### Информация об авторе

Добренко Максим Анатольевич, преподаватель Центра профессиональной подготовки ГУ МВД РФ по Пермскому краю, подполковник полиции, г. Пермь, Россия

Получена: 04.03.2015

#### Information about the author

Dobrenko Maxim Anatolievich, Teacher, Centre of Professional Preparation of the Internal Affairs Ministry of the Perm Krai, Lieutenant-Colonel of Police, Perm city, Russian Federation

Received: 04.03.2015