

УДК 101.1:316

**КУРИЛО Светлана Николаевна**  
Зам. начальника научно-исследовательского отдела

**KURILO Svetlana Nikolaevna,**  
Deputy Chief of Research Department,

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ КРИЗИС  
ЧЕЛОВЕКА КАК СЛЕДСТВИЕ ПЕРЕХОДНОГО  
ЭТАПА ОБЩЕСТВА: ПОСТАНОВКА  
ПРОБЛЕМЫ**

**SPIRITUAL AND MORAL CRISIS OF MAN AS  
A CONSEQUENCE OF TRANSITION STAGE  
OF SOCIETY: STATEMENT OF THE  
PROBLEM**

В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с процессом отчуждения личности на фоне происходящих изменений общественных отношений. Процесс перехода общества от одного этапа своего развития к другому является сложным, не всегда приводящим к быстрому установлению эффективной системы нового общества. В связи с этим взаимоотношения людей также переживают переход от одной формы общения к другой. Современное общество – это общество отчуждения. Оно с раннего детства формирует человека внутренне расколотым, находящимся в дисгармонии с самим собой. Сегодня современный человек – это потерянный человек. Жизнь не стоит на месте, возникают новые условия для того, чтобы обозначить для себя новые цели и перейти к новому этапу, а это приводит к потере стабильности и, соответственно, к неуверенности и страху перед неизвестным. Наступает трудный период переосмысления действий и поступков, поиск решений новых задач, порой сопровождающийся неудачами и разочарованиями, и как следствие – это приводит к нравственному кризису, то есть когда человек не имеет возможности развиваться как полноценная личность, когда для него не созданы условия, способствующие его самореализации. Очень важно для разрешения любой проблемы правильно определить причины ее возникновения.

The article considers issues related to the process of alienation of a personality due to changes in social relations. Transition of society from one stage of development to another is a complex process and it does not always have quick results in establishing an effective system of a new society. In this regard, the relationships of people also experience transition from one form of communication to another. Modern society is a society of alienation. It forms a personality in disharmony from the early childhood. Today, a modern man is a lost man. Life goes on and new conditions arise in order to identify new goals and move on to a new stage; and that leads to loss of stability and consequently to uncertainty and fear of the unknown. A difficult period of rethinking actions and deeds comes demanding the search for solutions of new problems. It is sometimes accompanied by failures and disappointments and as a consequence, it leads to a moral crisis, i.e. a situation when an individual has no opportunities to develop as a personality, when there are no conditions for his self-realization. It is important to identify the causes of the problem in order to resolve it in a proper way.

**Ключевые слова:** общество, личность, духовно-нравственный кризис, отчуждение, общественные отношения, социальные процессы, культура, прогресс, информация, технологии.

**Key words:** society, personality, spiritual and moral crisis, alienation, social relations, social processes, culture, progress, information, technology.

На протяжении уже нескольких десятилетий российское общество находится в состоянии реформирования, модернизации правовых и государственных институтов. Серьезные изменения происходят в социальной сфере, в характере взаимоотношений между людьми и, главное, в системе ценностных ориентаций отдельных людей.

Несмотря на обильное нормотворчество, проблем в России не становится меньше. Одни законы неэффективны, так как не подкреплены желанием их адресатов реализовать в жизни их путь и попечительные предписания. Другие изначально не имеют моральной составляющей и нелегитимны. Третьи не учитывают особенности нравственного восприятия отдельных общественных отношений в сознании людей и оказываются «сырыми», с пробелами.

С каждым днем жизнь набирает обороты. Меняются технологии, индустрии, государственный строй, характер взаимоотношений людей, появляются новые специальности, профессии, и кажется, что все это, без сомнений, ведет наше общество к современной, наполненной смыслом жизни. К сожалению, мы сегодня можем наблюдать обратную картину: современный человек перестает слушать и понимать самого себя, отсюда теряется та нить, которая объединяет его с другими людьми. «Человеческие отношения становятся, в сущности, отношениями автоматов, отчужденных друг от друга, каждый из которых обеспечивает свою безопасность тем, что не выделяется из толпы, не отличается от других мыслями, чувствами действиями» [8]. Человек, с одной стороны, хочет быть индивидуальным и неповторимым, а с другой – быть как все.

Находясь в постоянной борьбе с названными противоречиями, человек не может определиться с тем, какое место он хочет занять в обществе и как себя реализовать, чтобы почувствовать себя полноценной личностью. Учитывая тот факт, что человек не мыслит себя вне общества и реализовать себя он может только в единении с другими людьми, нельзя не акцентировать внимание на одном немаловажном моменте. Человек не может жить вне общества, ему необходимо чувствовать, что он не один в этом мире. Единение с другими людьми дает

возможность человеку, во-первых, избежать одиночества, приносящего ему много переживаний, а во-вторых, выработать единые пути дальнейшего развития общества.

Отношения в обществе – это, прежде всего, такие особого рода отношения между людьми, которые дают им возможность возвыситься всем вместе над своей чисто животной, биологической природой и творить собственно человеческую надбиологическую реальность [5, с. 48].

Для общества в целом характерно развитие от низшей ступени к высшей. И процесс перехода общества от одного этапа своего развития к другому является сложным, не всегда приводящим к быстрому установлению эффективной системы нового общества. Кризис, происходящий сегодня в жизни современного общества, является подтверждением того, что Россия пытается перейти от одной системы государственности к другой. В связи с этим взаимоотношения людей также переживают переход от одной формы общения к другой, что мы обозначили как кризис.

Что такое сегодня человек в современном обществе? Утвердительно можно отметить – это потерянный человек. Потерявший себя в семье, потерявший себя на работе, потерявший себя в обществе. Так устроено, что мы, люди, стремясь к совершенству, проходим множество этапов своего развития. То, что иногда кажется врожденным стремлением человека к прогрессу, есть не что иное, как динамика поиска новых решений. На каждой новой ступени, достигнутой человеком, возникают новые противоречия, которые принуждают его и далее искать новые решения [6]. Добиваясь на определенном этапе цели, которая приносит человеку блага и удовлетворение, он, таким образом, обретает стабильность и уверенность в самом себе. Но жизнь не стоит на месте, возникают новые условия для того, чтобы обозначить для себя новые цели и перейти к новому этапу, а это приводит к потере стабильности и, соответственно, к неуверенности и страху перед неизвестным. Наступает трудный период переосмысления действий и поступков, поиск решений новых задач, порой сопровождающийся неудачами и разочарованиями.

Разрешение любой проблемы начинается с поиска причин создавшейся кризисной ситуации, а именно: почему существовавшая в государстве система перестает эффективно работать и что привело к отчуждению человека в обществе? Чтобы в дальнейшем правильно использовать понятие отчуждения в отношении к человеку, обратимся к Эриху Фромму, который объяснил это следующим образом: «...человек перестает быть производительным; становится зависимым от одобрения других и поэтому стремится к конформизму, чувствует себя неуверенно, неудовлетворен, ему все наскучило, он обеспокоен и тратит большую часть своей энергии, пытаясь скрыть это беспокойство» [7].

Трудно обозначить те временные границы, когда в истории человечества начался процесс отчуждения человека в обществе. Мнения историков и ученых подтверждают давность существования этого процесса, на это указывают высказывания таких философов, как Оуэна, Прудона, Толстого, Маркса, Швейцера и многих других, которые уже в свое время задумывались о том, при каких условиях человек испытывает чувство одиночества и почему возникает трудность в межличностном общении.

Причины такого состояния человека ученые объясняли по-разному. Так, мыслители XIX в. причину отчуждения видели в политической несвободе, марксисты считали, что необходимо прекратить эксплуатацию человека человеком; такие, как Л.Н. Толстой, считали, что причиной отчуждения является духовное обнищание, Фрейд видел корень зла в чрезмерном вытеснении инстинктивных побуждений, порождающих невроз [9]. Попытки каждого из них разрешить проблему не увенчались успехом, потому что каждый из них попытался изменить положение дел в какой-то одной сфере, а это, по мнению Э. Фромма, является ошибочной точкой зрения. Необходимо иметь в виду один немаловажный факт. Человек представляет собой единое целое, состоящее из экономических, политических, духовных аспектов. И если в обществе возникают проблемы как с самим человеком, так и в отношениях с другими людьми, то проблему необходимо решать одновременно во всех сферах человеческой деятельности [7].

В связи с употреблением понятия «общество», где общество представляется как все те связи и отношения, в которых индивиды находятся друг к другу, как ансамбль общественных отношений, в которых живет и действует человек [3], нельзя не рассмотреть характер общественных отношений. «Человек – существо общественное, которому, для того, чтобы выжить, необходим целый ряд социальных связей. Постоянное взаимодействие с другими людьми, социальной средой, в которой он живет, формирует его личность во всех аспектах, какие только можно себе представить» [10].

Кризисные ситуации в жизни общества возникают как следствие перехода от одного этапа развития к другому. Соответственно, вместе с таким переходом меняется и характер взаимоотношений между людьми.

Современное общество закладывает в каждого своего члена пять влечений, антагонистически противоположных друг другу – потребность в общении с другими людьми и вместе с тем стремление дистанцироваться от них, волю к протесту против подчинения себя и вместе с тем стремление подчиниться и волю к власти. Различные комбинации этих противоречивых влечений обуславливают все многообразие характеров индивидуальных личностей; от того, насколько остра борьба между этими влечениями, зависит, насколько данная личность невротична, психопатична, больна» [1]. Речь здесь идет именно о современном обществе, как обществе отчуждения.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что когда человек не имеет возможности развиваться как полноценная личность, когда для него не созданы условия, способствующие его самореализации, тогда в его жизни наступает нравственный кризис. «Кризис духовной культуры, аномия в обществе, морально-нравственная деградация многих людей сделали актуальными и антисоциальными способы самоидентификации и самовыражения молодежи» [4, с. 199–204].

Нравственность – это прогрессирующая созидательная сила, которая помогает человеку осознать себя личностью, не чувствовать одиночества и приносить пользу как себе, так и окружающим. Отсутствие нравственности может нести разрушительную силу в становлении стабилизации отношений в обществе. Преодоление духовно-нравственного кризиса в обществе должно привести к его совершенствованию.

«Идея совершенствования личности во второй половине XIX в. формировалась как способ выхода общества из духовно-нравственного кризиса, как способ решения проблем физического здоровья населения (в частности высокой смертности среди детей и подростков), как поиск путей реформирования системы образования, общественных отношений, формирования нового человека, сочетающего в себе физические, духовные, нравственные качества» [2, с. 104–105]. Личность, как составляющая общества, должна стремиться к повышению своей культуры и укреплению нравственных устоев, что поможет стабилизировать и укрепить общественные отношения.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Бугера В.Е. Сущность человека. – М.: Наука. 2005. – 300 с.
2. Копейкина Т.Е. Идея совершенствования личности как педагогический феномен // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 6. – С. 104-105.
3. Краткий философский словарь. – М., 2002. – 496 с.
4. Кубякин Е.О. Тенденции развития молодежного экстремизма в условиях прогресса информационно-компьютерных технологий // Вестник МГИМО. – 2013. – № 3. – С. 199–204.
5. Очерки социальной философии. – М., 1994. – С. 48.
6. Фромм Э. Душа человека. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2009. – 251 с.
7. Фромм Э. Здоровое общество. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2009. – 539 с.
8. Фромм Э. Искусство любить. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2009. – 223 с.
9. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. – М.: Академический Проект, 2009. – 208 с.
10. Шнейдер Л.Б. Семья: оглядываясь вперед. – СПб.: Питер, 2013. – 368 с.

## REFERENCES

1. Bouguer V.Y. Century that is the Essence of man.[Sushchnost' cheloveka]. Moscow: Nauka. 2005. 300 p.
2. Kopeikina T.E. The Idea of perfection of the individual as a pedagogical phenomenon.[Ideya sovershenstvovaniya lichnosti kak pedagogicheskiy fenomen] *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mys'l* = *Historical and Social Educational Idea's*. 2012. No. 6. P. 104–105.
3. Short philosophical dictionary.[Kratkiy filosofskiy slovar']. Moscow, 2002. 496 p.
4. Kubyakin E.O. Trends in the development of youth extremism in terms of progress in ICT.[Tendentsii razvitiya molodezhnogo ekstremizma v usloviyakh progressa informatsionno-komp'yuternykh tekhnologiy] *Vestnik MGIMO*. 2013. No. 3. P. 199–204.
5. Essays on social philosophy.[Ocherki sotsial'noy filosofii]. Moscow, 1994. P. 48.
6. Fromm E. The Soul of man. [Dusha cheloveka]. Moscow: AST: AST, MOSCOW, 2009. 251 p.
7. Fromm E. A healthy society. [Zdorovoe obshchestvo]. Moscow: AST: AST, MOSCOW, 2009. 539 p.
8. Fromm E. the Art of loving. [Iskusstvo lyubit']. Moscow: AST: AST, MOSCOW, 2009. 223 p.

9. *Horny K.* Neurotic personality of our time. [Nevroticheskaya lichnost' nashego vremeni]. Moscow: Academic Project, 2009. 208 p.
10. *Schneider L.B.* Family: looking forward.[Sem'ya: oglyadyvayas' vpered]. St. Petersburg: Piter, 2013. 368 p.

**Информация об авторе**

Курило Светлана Николаевна, заместитель начальника научно-исследовательского отдела Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, (Республика Башкортостан), Россия  
kurilo.Svet7@yandex.ru

Получена: 21.02.2015

**Information about the author**

Kurilo Svetlana Nikolaevna, Deputy Chief of Research Department, Ufimsky Juridical Institute, Ministry of Internal Affairs of Russia. Ufa city, (Bashkortostan Republic), Russian Federation

Received: 21.02.2015